

Aigueblanche le 14 mars 2024

A Mme La commissaire enquêtrice

Madame,

Comme la plupart des habitants des vallées, j'ai accueilli avec un grand soulagement, la reprise du site Ferropem par Ugitech en 2021. Or il y a moins d'un mois, j'ai appris par la presse que l'usine Ugiri'ring qui allait s'installer sur le site était classée Seveso haut et donc potentiellement dangereuse, qu'une réunion publique avait déjà eu lieu à la mairie de La Léchère et que l'enquête publique se terminait le 15 mars.

A ce jour, je n'ai pas encore terminé la lecture des documents concernant cette implantation. Serait-il possible d'allonger le délai de votre enquête car il est difficile de prendre connaissance d'un tel projet en si peu de temps et de se faire une opinion sur sa pertinence dans notre vallée et je ne suis pas la seule dans ce cas. J'ai cependant déjà pu me rendre compte de certains « oublis » concernant notamment les répercussions de l'usine sur notre environnement ainsi que sur la mise en œuvre du plan de sécurité et me pose un certain nombre de questions.

Ce projet est certes un projet écologique et innovant puisqu'il s'agit d'une économie circulaire avec recyclage de matériaux ; cependant, il remet en cause la qualité de vie des habitants des alentours et leur santé. Nous voulions certes une reprise de l'ancienne usine mais pas à n'importe quel prix. La proximité des habitations de Château-Feuillet, du village de Petit-Coeur et de La station thermale de La Léchère est inquiétante même si l'ERS a émis un avis favorable sur l'étude des risques sanitaires, que les rejets dans l'air seront filtrés, qu'il y aura des prélèvements et des contrôles fréquents des polluants, « que la consommation humaine et animale des végétaux provenant des abords du site ne présentera pas de risques pour la santé ». Rien ne nous prouve que les seuils de pollution ne seront pas dépassés et que nous ne serons pas dans la situation des habitants de Pierre- Bénite dans la banlieue Lyonnaise pollués par l'usine Arkéma ou celle de Villers St Paul en Picardie où l'extension de l'usine vient d'être approuvée malgré la pollution par les polluants éternels. Le mémoire de la MRAE met en évidence certaines lacunes dans le projet : évaluation du bruit, débit du Grand Nant, pollution des sols, polluants éternels, bilan carbone... Car ces mesures ne pourront être faites qu'après le démarrage de l'usine.

Concernant l'urbanisme et le PLU nous n'avons pas non plus d'informations très claires sur les mesures qui seront prises dans le cadre du classement SEVESO haut (constructions, agrandissements, rénovations, expropriations...) Ne peut-on pas craindre une dévalorisation foncière ? Y aura-t-il des compensations financières pour les riverains dans ce cas ? Des réductions de la taxe foncière ?

Concernant l'emploi, j'ai pu lire que l'usine embaucheraient 45 voire 50 personnes dans un premier temps, A-t-on la certitude que ces personnes seront recrutées sur place ? Les licenciés de Ferropem seront-ils prioritaires ?

Je suis très inquiète car les mesures SEVESO haut ne sont pas clairement annoncées et étant donné que l'usine est expérimentale et que la plupart des contrôles se feront lors de sa mise en service, nous pouvons envisager le pire. Développer une reprise industrielle sans nuire à l'écologie et à la vie des habitants est un enjeu impliquant des débats contradictoires, impliquant de prendre son temps avant de décider.

Je vous prie d'agréer Madame, mes salutations.

A thick black horizontal bar used to redact a signature.