

Objet **[INTERNET] Enquête publique Chateau Feuillet**  
De [REDACTED]  
À <pref-icpe@savoie.gouv.fr>  
Date 14/03/2024 20:12



Madame, Monsieur

Habitante de Petit-Cœur et actuellement en étude de santé, je souhaite vous faire part de mon avis sur le projet Ugi'ring.

Je suis **CONTRE** ce projet pour plusieurs raisons.

La première étant pour des raisons qui sont évidentes : LA SANTÉ.

Est-ce normal qu'un projet tel que celui-ci est été envisagé alors que l'usine se trouverait à moins de 100m des habitations, à proximité de la RN90 - passage de nombreuses voitures DONT les touristes -, non loin d'une station thermale, d'une école à moins de 170m et d'un lieu de prière réunissant tous les dimanche les paroissiens du secteur ?

La réponse est simple, **non**.

Le rejet 0 n'existe pas, et les investigateurs de ce projet le savent. Parce que oui les polluants sont dangereux non seulement sur l'environnement mais également sur notre santé. Les polluants « éternels » restent plus d'une centaine d'années dans les sols et les eaux. Ce qui veut dire qu'une contamination par ces polluants est inévitable, même pas un système de décontamination, que ce soit par l'ingestion d'un poisson contaminé, viande, des œufs, du lait (dans une région productrice de beaufort c'est quand même le comble), et les fruits (le maraîcher **bio** qui ouvrira ne sera vraiment pas bio), de l'eau mal filtrée ou même par des rejets de la terre. Dans le meilleur des cas, cela ne produira que quelque maladie diarrhéique, cependant dans une grande majorité des cas, et malheureusement, l'augmentation des cancers (notamment du colon), des problèmes cardiovasculaires, les personnes ayant un mauvais cholestérol, des perturbations de la fertilité, des malformations fœtales vont apparaître dans toute la vallée.

Ce n'est donc pas uniquement votre génération, ni la mienne qui seront impactées, mais ça sera des dizaines de générations après nous. En revanche VOUS serez responsables des conséquences de ce projet.

La deuxième raison d'être contre ce projet : l'environnement et la biodiversité.

Ce n'est certainement pas de la vapeur d'eau qui s'échappera de ces cheminées, ni uniquement des PFAS. Ce sont des milliers de microparticules : CO2 - avec le réchauffement climatique encore plus de CO2 émis est-ce la solution pour limiter les émissions ? - du chrome, et les autres composants émis par la post-combustion.

Ces émissions empêcheront le développement et la reproduction d'espèce protégées comme la chauve-souris (pour donner suite à la loi de protection de la nature de 1976). Il est donc également interdit de détruire, de modifier ou de dégrader les habitats naturels de ces espèces. Cela modifiera l'environnement et le cycle de nombreuses espèces d'oiseaux.

Cela a-t-il été pris en compte lors de vos études ?

De plus, se trouve une faille sismique à proximité. En cas de séisme (ou tout autre problème avec cette faille), l'usine représenterait-elle un danger pour les habitants ? Certainement.

La situation géographique dans laquelle se trouve notre vallée (enclavement et vents changeants) ne favorise pas l'aboutissement de ce projet.

La troisième raison serait certainement celle qui devrait le plus vous intéresser : le tourisme.

La pollution engendrée par l'usine ne risque-t-elle pas de compromettre l'arrivée des nombreux touristes que nous avons encore la chance d'accueillir chaque année, et qui par ailleurs permettent de faire vivre la vallée ?

A ajouter à cela les cheminées de 33 mètres de hauteurs qui n'embelliront pas nos belles montagnes.

Et pour finir, un accident serait possible par n'importe quel ouvrier.

Alors je vous pose la question :

Est-ce que la création de 50 emplois, vaut la peine de mettre en danger les vies de milliers d'habitants ?

Veuillez agréer mes salutations distinguées.

Cordialement.

